

鉴于网络实施跨国犯罪的特殊性，以及对管辖权的争议，国际社会应制定相关惩治国际网络犯罪的公约，该公约着重完善网络犯罪管辖规则，协调统一治理标准，原则上涉案国应具备优先管辖权。当多国涉案管辖权产生冲突时，可在犯罪行为地就地审判，或引渡结果地进行审判。若存在国际影响重大的案件，对审判结果存有疑异的，有管辖权的涉案国可提交国际法庭予以审判。

四、结束语

网络犯罪是科技进步衍生出的新型犯罪形式，其社会危害程度不亚于传统犯罪，我国应立足时代发展的潮流，完善网络犯罪的法律制度，拓展司法保护范围，提升量刑幅度的适应性，增强司法实践性，以法律手律有效遏制网络犯罪，促进网络社会的和谐共生。

参考文献：

1. 李菁菁, 论遏制网络犯罪的法律对策. 权威论坛, 2017.
2. 陈力, 论网络犯罪及其相应的法律对策. 开封大学学报, 2007.
3. 孙春雨, 网络犯罪对现行刑事法律的挑战及对策. 网络法治月月谈 分析, 2008.
4. 刑文艳, 网络犯罪及其法律对策. 学术纵横, 2009.
5. 杨智程, 治理网络犯罪的法律对策及建议. 信息安全与通信保密, 2014.

УДК 343.3/7

К ВОПРОСУ О РАЗГРАНИЧЕНИИ СОСТАВОВ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, ПРЕДУСМОТРЕННЫХ СТ. 110.1 УК РФ И СТ. 151.2 УК РФ

Н. В. Уварова, доцент кафедры уголовного права и криминологии Дальневосточного юридического института МВД России, канд. юрид. наук, доцент

В статье проводится анализ признаков составов преступлений, предусмотренных ст. 110.1 УК РФ и ст. 151.2 УК РФ в целях установления точной квалификации и единого правоприменения исследуемых норм.

Ключевые слова: опасные для жизни, вовлечение, уголовная ответственность, самоубийство

TO THE QUESTION OF DETERMINING THE COMPOSITIONS OF CRIMES PROVIDED BY ART. 110.1 OF THE CRIMINAL CODE OF THE RUSSIAN FEDERATION AND ART. 151.2 OF THE CRIMINAL CODE OF THE RUSSIAN FEDERATION

N. V. Uvarova, Associate Professor of the Department of Criminal Law and Criminology of the Far Eastern Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia, Cand. jurid. Sciences, Associate Professor

The article analyzes the signs of the corpus delicti under Art. 110.1 of the Criminal Code of the Russian Federation and Art. 151.2 of the Criminal Code of the Russian Federation in order to establish the exact qualifications and uniform enforcement of the studied norms.

Keywords: life-threatening, involvement, criminal liability, suicide

Федеральный закон № 120-ФЗ, принятый 26 мая 2017 г. [1], усилил уголовную ответственность за доведение до самоубийства при наличии соответствующих отягчающих обстоятельствах, а также установил уголовную ответственность за склонение к совершению самоубийства, содействие совершению самоубийства (ст. 110.1 УК РФ), организацию деятельности направленной на побуждение к самоубийству (ст. 110.2 УК РФ). Кроме того, этим же законом введена уголовной ответственность за вовлечение несовершеннолетнего в совершение действий, представляющих опасность для жизни несовершеннолетнего.

Поскольку указанные деяния криминализированы одним законом, думается, что и направлены они на защиту схожих общественных отношений. При наличии тесных связей норм, предусмотренных ст. 110.1 УК РФ и ст. 151.2 УК РФ представляется целесообразным произвести их разграничения.

Отметим, что составы анализируемых преступлений, отнесены законодателем к разным главам, но одному разделу особенной части УК РФ. Отсюда следует вывод, что непосредственным объектом состава преступления, предусмотренного ст. 110.1 УК РФ является жизнь, тогда как основным непосредственным объектом в ст. 151.2 УК РФ являются, по-видимому, общественные отношения в сфере правильного нравственного и физического развития личности несовершеннолетних, дополнительным непосредственным – жизнь. И наоборот общественные отношения в сфере правильного нравственного и физического развития личности несовершеннолетних в соответствующем квалифицированном составе ст. 110.1 УК РФ являются дополнительным непосредственным объектом.

В ст. 151.2 РФ потерпевший является обязательным признаком, им является несовершеннолетнее лицо, тогда как в ст. 110.1 УК РФ склонение к совершению самоубийства или содействие совершению самоубийства несовершеннолетнего является квалифицированным составом и влечет повышенное наказание.

Думается, что отличия в рассматриваемых составах преступлениях необходимо проводить в основном по признакам объективной стороны. Обратимся к названию и законодательной конструкции статьи, предусмотренной ст. 151.2 УК РФ. Так, согласно названию статьи, ответственность предусматривается за вовлечение несовершеннолетнего в совершение действий, представляющих опасность для его жизни. Уже здесь возникает вопрос, что же относится к действиям, представляющим опасность для жизни несовершеннолетнего. Отметим, что согласно законодательной конструкции ст. 151.2 УК РФ такие действия являются противоправными, во-первых, и в них отсутствуют признаки преступлений, предусмотренных ст. 110.1, 150, 151.2 УК РФ, во-вторых. При этом, как мы уже заметили, согласно названию ст. 151.2 УК РФ ответственность для виновного возникает при совершении любых действий, представляющих опасность для жизни несовершеннолетнего, тогда как законодательная конструкция диспозиции рассматриваемой статьи предполагает ответственность за вовлечение не в любое, а лишь противоправное действие, представляющее опасность для жизни. Примером такой опасной деятельности, согласно пояснительной записке к проекту вышеуказанного федерального закона [2], является вовлечение в проезд на крыше поезда, «зацепинг», незаконное проникновение на крыши высоких зданий и т. д.

По нашему мнению, в связи с тем, что общество развивается быстро, а также появляются все новые «забавы» необходимо исключить признак противоправности из диспозиции статьи. Тогда содержание нормы будет соответствующим названию статьи. Применение статьи осложняет, по нашему мнению, оценочное понятие – опасное для жизни. Думается необходимо выработать четкие критерии определения признака опасности для жизни в целях точной квалификации рассматриваемого деяния.

Итак, говоря о признаках объективной стороны разграничиваемых составов преступлений, отметим, что с одной стороны они представлены общественно опасным деянием, а именно вовлечением, (к которому согласно законодательной конструкции диспозиции преступления, предусмотренного ст. 151.2 УК РФ относится и склонение) в совершение определенных действий, а также способом. В обоих рассматриваемых составах преступлений перечень способов, с которыми могут совершаться преступления является открытым. Говоря об описании обязательных признаков объективной стороны в диспозиции статьи, предусмотренной ст. 151.2 УК РФ, считаем целесообразным из диспозиции ст. 151.2 УК РФ исключить слово «склонение», в целях установления соответствия названия статьи и диспозиции, поскольку склонение является разновидностью вовлечения.

Говоря о субъекте преступления, заметим, что в ст. 151.2 УК РФ субъектом является лицо, достигшее совершеннолетнего возраста, тогда как в склонении к совершению самоубийства, субъект общий.

Исходя из признания обоих составов формальными составами преступления, полагаем что преступления, предусмотренные ст. 110.1, 151.2 УК РФ совершаются с прямым умыслом.

Таким образом, считаем, что в целях правильной квалификации и единого правоприменения анализируемых норм необходимо официальное толкование некоторых их признаков.

Список источников:

1. Федеральный закон от 7 июня 2017 г. № 120-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и статью 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в части установления дополнительных механизмов противодействия деятельности, направленной на побуждение детей к суицидальному поведению» // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2017. № 24. ст. 3489.
2. Пояснительная записка к проекту федерального закона «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и статью 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в части установления дополнительных механизмов противодействия деятельности, направленной на побуждение детей к суицидальному поведению». Доступ из справ.-правовой системы «Консультант плюс».

УДК 343.98

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ВОЗМОЖНОСТЕЙ СУДЕБНОЙ ПОРТРЕТНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ В РАСКРЫТИИ И РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

О. В. Усенко, доцент кафедры криминалистики Дальневосточного юридического института МВД России, кандидат юридических наук

В статье рассмотрены возможности судебной портретной экспертизы как одного из наиболее сложных видов исследования. Данный вид экспертизы производится в целях установления тождества человека по признакам его внешнего облика, зафиксированным на видеоизображениях и других носителях портретной информации. Автор указывает на высокую степень значимости результатов портретной экспертизы в доказывании по уголовным делам.

Ключевые слова: судебная портретная экспертиза; отображение внешнего облика человека; признаки внешности; идентификация; расследование преступлений.